

## Drie redes waarom ek in die Bybel glo

### (Die leuen, dat die Bybel nie betroubaar is nie, ontbloom)

Thys Maree (MJ) 2016

Die leuen: "Dat die Bybel en veral die Ou Testament net 'n versameling van verhale en mites is" word algemeen geglo. Reeds in 1753 het Jean Astruc en later in 1785 het Johann Eichhorn dit gestel dat groot dele van die Ou testament saamgestel is uit onbetroubare dokumente wat geleen is uit mites van hul tyd. Weens hul twyfel oor die Bybel was geloof vir hul maar net 'n subjektiewe geloof wat op geen basis gestaan het nie. En hoe lewendig is hierdie siening nog vandag in ons mense nie!

#### 1. Kom ons kyk na die Genesis gebeure

Vandag se mens verwag dat die skepping in vandag se wetenskapstal beskryf moet word. Dit kan tog nie. Wat van die miljoene mense voor ons wat nie vandag se kennis het nie. Nee, die skepping is beskryf in eenvoudige taal sodat selfs my voorskoolse kleindogter dit kan verstaan. Tog is dit so korrek beskryf dat dit net nie toevallig kan wees nie.

- a. Galileo het reeds met sy konfrontasie met die kerk oor die middelpunt van hul wêreld die volgende gesê: "Die heilige Skrif kan nie fouteer en die bepaling daarin vervat is absoluut waar en onverbreekbaar. Maar ... sy uitleggers en verklaarders is skuldig om in vele opsigte te fouteer; en een fout wat in die besonder gevaarlik sou wees, en wat dan ook gereeld sou voorkom, is as ons kort duskant die letterlike betekenis van die woorde sou stop." (Ross, 1989 : 20) Galileo het dit benadruk dat dit essensieel is dat die verwysingsraamwerk vir enige wetenskaplike eksperiment of eksegeese van enige gedeelte eers bepaal moet word voordat enige interpretasies gedoen kan word. Om dit met ander woorde te sê: As ons die Bybel wil interpreteer moet ons dit doen deur die oë van die skrywer. Wat was sy konteks, milieu en omstandighede?
- b. Genesis 1:2 gee die konteks van die Skrywer duidelik aan – "maar die Gees van God het oor die waters gesweef." Hoekom sien so min Bybelontleders dit raak? Ons wil almal die skeppingsgebeure sien soos 'n satellietfoto vanuit die hemelruim.
- c. Vanuit die "onder-op-die-aarde" perspektief – hoe lyk die skeppingsdae en stem dit ooreen met die wetenskaplike bewyse?

Die Bybel	Die wetenskap
In die begin het God die hemel en die aarde geskape. En die aarde was woestyn en leeg, en duisternis... en die Gees van God het gesweef op die waters (Gen 1:1,2)	Heelal (oerknal): +-13milard jr. gelede. Son: +-5miljard jr. gelede en die aarde: +-4,5miljard jr. gelede. Aarde se atmosfeer was donker en ondeursigtig.

Dag 1: "Laat daar lig wees" (Dag en nag)	Atmosfeer verander van heeltemal donker na ligdeurlaatbaar / deurskynend. Dag en nag kon deur die wolke gesien word.
Dag 2: "God het die gewelf gemaak en die waters onder die gewelf geskei van die waters bo die gewelf."	Stabiele watersiklus ontwikkel. See en kontinente word gevorm.
Dag 3: "Laat daar uit die aarde groenigheid kom"	Plante verskyn. Fotosintese begin.
Dag 4: "Laat daar ligte wees aan die hemelgewelf om die dag en nag te skei." (Son, maan en sterre)	Atmosfeer nou deursigtig. Weens die fotosintese van die plante was die atmosfeer vir die eerste keer skoon genoeg sodat die son, maan en sterre duidelik gesien kon word.
Dag 5: "Laat die waters krioel van lewende wesens, en laat daar voëls onder die hemelgewelf oor die aarde vlieg"	Klein visdiere, visse en voëls verskyn op die toneel
Dag 6: "Laat die aarde lewende wesens voortbring, elkeen na sy aard."  "Kom Ons maak die mens as ons verteenwoordiger"	Nog diere, veral warmbloedig, verskyn op die toneel.  Die mens kom ook op die toneel (heel laaste)

Tabel: "Onder-op-die-aarde" perspektief van die skeppingsgebeure.

Is dit toevallig dat hierdie 11 stappe van die skepping in die regte volgorde neergeskryf is? ('n kans van 1 in 40 miljoen!) Goddelike inspirasie?

- d. Maar hoe lank was elke dag?
  - a. Dit kon 24 uur wees maar dit is onwaarskynlik. Selfs deur net die Bybel te lees kan 'n mens agterkom dat dit nie 24 uur was nie. Daar word van 'n "dag" gepraat asof dit die naam van 'n tydperk was.
  - b. Gen. 2:4 sê: "Dit dan is die geskiedenis van die hemel en die aarde toe hulle geskep is." Sewe dae is mos nie 'n geskiedenis nie!
  - c. Hebr. 4:4 dui aan dat dit nog vandag God se sewende dag is.
  - d. Die ou oorspronklike Hebreeuse woord kon vir 'n dag gebruik word maar ook vir verskillende tydperke.

## 2. Argeologiese bewyse.

- a. Die argeologiese ontdekking het min of meer begin toe Paul Emile Botte in 1843 in Mesopotamië in Chorsabad afgekom het op reliëfbeelde van die Assiriese koning Sargon II, wat Israel en sy mense weggevoer het. Die verowering van Samaria word o.a. daarin beskryf. (Keller, 1982 : 10) Dit was egter 'n lang en moeisame pad. Geskiedkundige geskifte moes ontsyfer word, brokstukkies moes een vir een ingepas word om sin te kon maak uit die groot legkaart. Maar dit wat na vore kom toon duidelik dat die

Bybel waar is. Werner Keller skryf dan ook in sy voorwoord: "Baie mense was en is die mening toegedaan, dat die Bybel uitsluitlik heilsgeskiedenis is, die onderpand van die geloof van christene oor die hele wêreld. Dit is egter ook 'n kroniek van gebeurtenisse wat werklik plaasgevind het. Weliswaar is die Bybel onvolledig in dié sin dat slegs die Joodse volk en sy geskiedenis opgeteken is ... Maar al hierdie gebeurtenisse is histories juis en met verbluffende akkuraatheid geboekstaaf." (Keller, 1982 : 11) Die opgrawings van stede, reunes, kleitablette, myne en baie ander losstaande artikels vertel almal net een verhaal: Die milieu wat die Bybel beskryf en waarin die mense gelewe het, is korrek beskryf. Dit het ons baie meer begrip gegee vir die omstandighede waarin daardie mense gelewe het.

### **3. Betroubaarheid van die Nuwe Testament i.t.v. geskrifte.**

- a. Vergelyk ons die geskrifte beskikbaar rondom die lewe van Jesus en vergelyk ons dit met ander geskrifte van persone van die ou tyd is daar 'n wesentlike verskil in aantal geskrifte beskikbaar en hoe lank na die persoon se lewe dit geskryf is. Kom ons neem 2 voorbeelde: (Matt Slick, President and Founder of the Christian Apologetics and Research Ministry.)
  1. Plato het omtrent in die jare 428 tot 347 vC. geleef. Die vroegste kopie wat ons van sy lewe of werk het, is eers 900 jaar later neergeskryf met slegs 7 geskrifte beskikbaar.
  2. Caesar, tree op omtrent 100 tot 44 v.C. Die vroegste kopie is eers 1000 jaar later geskep met slegs 10 geskrifte beskikbaar.
  3. Vergelyk ons dit met Jesus se lewe sien ons 'n dramatiese verskil. Die gebeure strek tot omtrent 100 n.C. Dokumente is in die eerste 100jr daarna geskryf en daar is 'n verstommende getal van 5600 volledige of stukke van die teks beskikbaar met 'n akkuraatheid van ooreenstemming van 99,5% tussen die verskillende dokumente. Verder is die inhoud van die dokumente (name, plekke en gebeure) met so 'n groot akkuraatheid bevestig deur argeologiese gegewens dat niemand dit meer waag om die Nuwe Testament se geskrifte te bevraagteken nie.

Niemand betwyfel die geskrifte van Plato nie. Waarom moet die Bybel betwyfel word?

Deur die gemoedsrus wat ek het dat die Bybel nie in stryd met die wetenskap is nie, nie in stryd met die geskiedenis is nie en dat die lewe, sterwe en opstanding van Jesus Christus die bes gedokumenteerde gebeurtenis van daardie tyd is, kan ek ten volle sê: "Ek glo U Woord Here!"

"As jy hierdie dinge aan die broers voorhou, sal jy 'n goeie dienaar van Christus Jesus wees wat jouself voed met die woorde van die geloof en die goeie leer waarvan jy 'n aanhanger geword het. Maar van onheilige en sinlose verdigsels moet jy wegbly. Oefen jou liever om in toewyding aan God te lewe. Om jou liggaam te

oefen, het wel 'n bietjie waarde, maar om in toewyding aan God te lewe, het in alle opsigte groot waarde, want dit bevat 'n belofte van lewe, vir nou en die toekoms. **Dit is 'n betroubare woord en kan sonder voorbehoud aanvaar word.**” (I Tim 4:4-9)